



Una reserva de derechos legible por máquina, una invitación de la Comisión Europea y el silencio de los grandes laboratorios

Los rastreadores de Microsoft, Google, Meta, Amazon, OpenAI, Anthropic y Apple consumen a diario el corpus de identidad empresarial de ENTIA. Desde el 19 de julio de 2026 ese corpus lleva una reserva de derechos legible por máquina. Esto es lo que ha pasado desde entonces, con nombres, fechas y cifras firmadas.

2.279.997

peticiones máquina de terceros · 19 jul a 1 sep · acta firmada

170

familias de agentes observadas

12

operadores notificados con expediente y licencia

6 / 6

respondieron / sin respuesta

Sin respuesta

Cinco proveedores de modelos y un buscador. A 12 de septiembre no consta respuesta a la notificación.



OpenAI

FIRMANTE

GPTBot · fue a buscar la política el 30 jul

SIN RESPUESTA



Google

FIRMANTE

GoogleOther · Googlebot no contactado a propósito

SIN RESPUESTA



Amazon

FIRMANTE

Amazonbot · el buzón DSA solo atiende autoridades

SOLO RESPUESTA AUTOMÁTICA



Meta

Meta-ExternalAgent · atribución 99,98 % desde su red

SIN RESPUESTA



Apple

Applebot · fue a buscar la política

SIN RESPUESTA



Huawei

PetalBot · buscador

SIN RESPUESTA

Contestaron otra cosa

Respondieron, pero ninguno a la cuestión de las reservas legibles por máquina.



Anthropic

FIRMANTE

ClaudeBot · Copyright Operations, 2 sep: robots.txt

SIN ABORDAR LA CUESTIÓN



Microsoft

FIRMANTE

Bingbot · tres tickets; «no podemos enrutarlo»

NO PUDO ENRUTAR EL ASUNTO



Ahrefs

AhrefsBot · derivado dos veces a legal y negocio

EL EQUIPO NUNCA ESCRIBIÓ

Actuaron

Herramientas de SEO. Ninguna es proveedor de modelos. Son las únicas que se movieron.



Semrush

SemrushBot · Maria Kudlai (Datos), 1 sep

CANAL ABIERTO, SIN AVANCE



DataForSEO

DataForSeoBot · cesó el 26 ago y borró

REMEDIÓ · RECHAZA LICENCIA



Moz

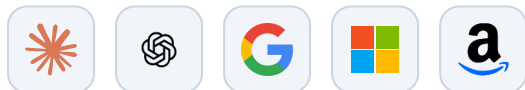
DotBot · lista de bloqueo, 1 sep

REMEDIÓ · RECHAZA LICENCIA

FIRMANTE = firmó el capítulo de derechos de autor del Código de buenas prácticas GPAI (lista de la Comisión, comprobada el 10 sep). Cinco firmantes en el tablero; ninguno ha contestado todavía a la pregunta. Detalle con fechas, canales y citas en la página de operadores (/es/press/operadores).

CÓDIGO DE BUENAS PRÁCTICAS PARA MODELOS DE IA DE PROPÓSITO GENERAL · CAPÍTULO DE DERECHOS DE AUTOR

Lo que estos cinco firmaron



Anthropic, OpenAI, Google, Microsoft y Amazon firmaron el Código completo, incluido el capítulo de derechos de autor. Meta y Apple no figuran en la lista.

El capítulo existe para dar cumplimiento al artículo 53(1)(c) del AI Act: poner en marcha una política de respeto de los derechos de autor y, en particular, identificar y cumplir las reservas de derechos expresadas conforme al artículo 4(3) de la Directiva 2019/790. Al firmarlo, cada uno se comprometió, con estas palabras:

MEDIDA 1.3 · IDENTIFICAR Y CUMPLIR LAS RESERVAS DE DERECHOS AL RASTREAR

"Signatories commit: a) to employ web-crawlers that read and follow instructions expressed in accordance with the Robot Exclusion Protocol (robots.txt) [...] and b) to identify and comply with other appropriate machine-readable protocols to express rights reservations pursuant to Article 4(3) of Directive (EU) 2019/790, for example through asset-based or location-based metadata [...]"

Dos compromisos, no uno: robots.txt y, además, otros protocolos legibles por máquina. La respuesta de Anthropic del 2 de septiembre habla solo del primero.

MEDIDA 1.5 · PUNTO DE CONTACTO PARA LOS TITULARES DE DERECHOS

"Signatories commit to designate a point of contact for electronic communication with affected rightsholders and provide easily accessible information about it."

ENTIA escribió a cada uno por el canal que publica y, el 10 de septiembre, pidió a la Comisión esos puntos de contacto. Ningún firmante ha indicado el suyo.



Y ANTHROPIC, EN SU PROPIA CONSTITUCIÓN

La Constitución de Claude, publicada por Anthropic bajo licencia CC0 y descrita por la propia empresa como la autoridad final sobre el comportamiento que busca para Claude, incluye la propiedad intelectual entre las cosas que no quiere que Claude haga. Literalmente, en la lista de conductas que preocuparían a un empleado sénior de Anthropic:

"Help someone violate intellectual property rights or make defamatory claims about real people."

"It's also the final authority on our vision for Claude, and our aim is for all of our other guidance and training to be consistent with it."

Fuente: [anthropic.com/constitution](https://www.anthropic.com/constitution) (https://www.anthropic.com/constitution), consultada el 12 de septiembre de 2026. ENTIA no trata ese documento como una obligación jurídica ni asume que gobierne técnicamente al rastreador. La pregunta que sigue abierta es cómo se integra ese compromiso institucional con la política de rastreo cuando el titular permite el acceso, expresa una reserva legible por máquina y el agente recupera el fichero que la contiene.

Registros de entidad verificada servidos enteros, por familia de agente. Atribución por nombre de agente y red de origen a la vez; lo no corroborado no cuenta contra nadie.

2.279.997

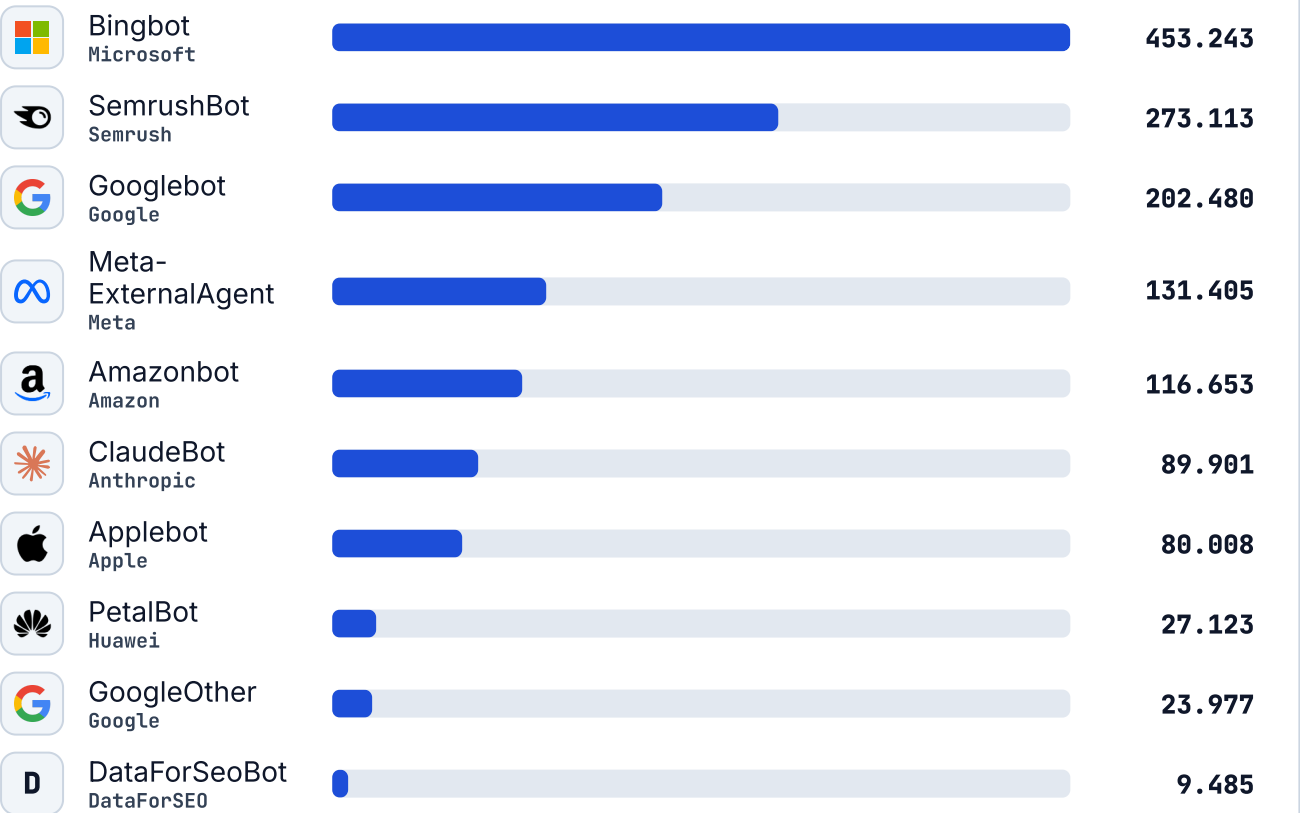
peticiones de terceros

de 2.353.964 brutas; 73.967 propias declaradas y excluidas

1.158.743

entidades verificadas distintas

1.431.698 registros servidos enteros; las dos cifras, siempre separadas



El mismo registro pedido dos veces cuenta dos veces. En la misma ventana, el 65 % de las peticiones con nombre Googlebot y el 65 % con nombre GPTBot no salieron de las redes publicadas por esos operadores: un nombre de agente, por sí solo, vale poco. En el sellado del 19 jul al 23 ago, el 72,8 % de los registros completos fueron a familias que nunca pidieron el documento de política, aunque la reserva viajó en cada respuesta. Fuente: acta consolidada firmada (/access-report/acta-consolidada.pdf). La telemetría viva sigue en entia.systems/bot (/bot); no se mezcla con el acta. Las 170 familias completas, sin agregar, en la página de familias (/es/press/familias).



Qué ha hecho la Comisión, y qué no



28 jul

ENTIA escribe

A la Oficina de IA y a CNECT.I.2, con copia a la EUIPO. Sin pedir infracción ni intervención.



3 ago

Responde Ilana Kunkel

El art. 4(3) no prescribe método; la Comisión no valida protocolos; el proceso del Código sigue abierto.



19 ago

ENTIA pide entrar

En los talleres de la Medida 1.3 del capítulo de derechos de autor.



24 ago

Invitación escrita

Talleres cerrados desde enero; la Comisión invita a enviar la contribución por escrito, con la solución descrita.



24 ago · 2 sep

Contribución y actualización

Publicada el mismo día en /eu-submission (/eu-submission); actualización con los doce operadores el 2 sep.



10 sep

Petición Medida 1.5

ENTIA pide los puntos de contacto que los firmantes deben publicar. Sin respuesta a 12 sep.

Lo que la Comisión no ha hecho. No ha evaluado la implementación de ENTIA, no la ha respaldado y no se ha pronunciado sobre ningún operador. La invitación es a contribuir a un proceso abierto, no un reconocimiento. ENTIA pide que nadie escriba otra cosa.

POLÍTICA V2 VIGENTE DESDE EL 9 SEP 2026 · V1 DESDE EL 19 JUL

La reserva, tal como la reciben las máquinas

REGISTRO DE VERSIONES PÚBLICO

01 · CABECERAS HTTP

En cada respuesta

```
tdm-reservation: 1
tdm-policy: https://entia.systems/.well-known/tdm-policy.json
tdm-policy-version: 2
```

Comprobado en vivo el 11 y el 12 sep.

02 • FICHEROS MÁQUINA

Legibles por cualquier agente

```
/.well-known/tdm-policy.json (/well-known/tdm-policy.json)
/.well-known/tdmrep.json (/well-known/tdmrep.json)
/.well-known/entia-license.json (/well-known/entia-license.json)
/ai.txt (/ai.txt)
```

03 • AVISO HUMANO

Dos idiomas

```
/legal/es/reserva-tdm-v2 (/legal/es/reserva-tdm-v2)
/legal/en/tdm-reservation-v2 (/legal/en/tdm-reservation-v2)
registro de versiones con huella (/well-known/tdm-policy-registry.json)
```

04 • ROBOTS.TXT

Cortesía, no reserva

Content-Signal: search=yes, ai-input=yes, ai-train=no

El protocolo de exclusión no puede expresar una reserva de derechos ni obligar a leer la política.

PERMITIDO

- Indexación para búsqueda, incluidos índices persistentes
- Recuperación y grounding en tiempo real, también por productos de IA
- Consulta, enlace y cita

RESERVADO • REQUIERE LICENCIA

- Entrenamiento o actualización de parámetros de modelos
- Conjuntos de entrenamiento o evaluación
- Reconstrucción de un corpus o base de datos independiente
- Promoción de un uso permitido a uno general · suministro a terceros

Leer o cumplir la política no forma contrato; un registro de acceso no crea deuda, tarifa ni presunción de daño; la política no es retroactiva. La V2 sustituyó a la V1 tras un red team de 161 ataques desde la posición de 15 operadores.

Límite declarado: que la cabecera se sirve hoy está comprobado; que se sirvió en cada respuesta de toda la ventana no es comprobable hacia atrás, porque el registro del borde no guarda cabeceras.

19 JUL A 9 SEP • SOLO DESDE REDES QUE CASAN CON LAS PUBLICADAS POR CADA OPERADOR

Quién fue a buscar la reserva, y quién abrió su expediente

OPERADOR	PIDIÓ LOS FICHEROS MÁQUINA (.WELL-KNOWN)	PIDIÓ EL AVISO LEGAL (HTML)	ABRIÓ SU EXPEDIENTE	RESPONDIÓ
 OpenAI	SÍ · GPTBot 30 jul, SearchBot 23 ago, ChatGPT-User 4 y 6 sep	SÍ · 4	NO	NO
 Anthropic	SÍ · ClaudeBot 27 jul, los cuatro ficheros	NO	NO	SIN ABO
 Apple	SÍ · tdm-policy	SÍ · 2	NO	NO
 Semrush	SÍ · tdm-policy, tdmrep	SÍ · 2	NO	SÍ · ca abier
 Moz	SÍ · tdm-policy, tdmrep	SÍ · 1	NO	SÍ · rer
 Microsoft	NO	SÍ · 28	NO	SIN ENR
 Amazon	NO	SÍ · 7	NO	AUTOMÁT
 Meta	NO	SÍ · 3	NO	NO
 Ahrefs	NO	SÍ · 4	NO	SIN ABO
 Google	NO	NO	NO	NO
 DataForSEO	NO CONSTA	NO CONSTA	NO	SÍ · rer
 Huawei	NO CONSTA	NO CONSTA	NO	NO

Los ficheros de /.well-known/ no tienen interés de indexación: pedirlos es un acto específico sobre la reserva. Las páginas legales en HTML son indistinguibles de una indexación ordinaria. Recuperar no es leer y leer no es entender: un 200 acredita que se pidió y se sirvió. Expedientes: a 1 sep, de doce envíos, cero aperturas autenticadas por un operador. Tres (Anthropic, Amazon, Microsoft) chocaron entre el 22 y el 26 ago con nuestra pantalla de clave estática, sustituida por código de un solo uso el 26 ago: fricción nuestra, y se hace constar.

TRES HECHOS

El silencio de los laboratorios, medido

30 jul

Fueron a buscar la reserva

GPTBot de OpenAI recuperó tdm-policy.json y tdmrep.json desde red de OpenAI. ClaudeBot lo había hecho el 27 de julio, entre las 15:28 y las 15:30 UTC, con los cuatro ficheros y respuesta 200. Después, silencio de OpenAI y una respuesta de Anthropic sobre robots.txt.

0

Nadie abrió su expediente

Doce envíos, cero aperturas autenticadas por un operador a 1 de septiembre. Para Anthropic, medido el 10 de septiembre: cero peticiones desde su red a los expedientes y cero a los ficheros de la reserva desde que se publicó la V2. Su red sí se llevó la sala de prensa entera el 30 de julio y 24 páginas del centro legal el 21 de agosto.

2 sep

La única respuesta de un laboratorio

El Copyright Operations Team de Anthropic remitió a robots.txt, a una directiva Disallow y a un formulario de lista de bloqueo. ENTIA no había pedido bloqueo. El 3 de septiembre formuló cuatro preguntas y pidió el escalado al equipo del artículo 53(1)(c). A 12 de septiembre, sin respuesta.

El artículo 53(1)(c) del AI Act obliga a los proveedores de modelos de propósito general a identificar y respetar las reservas del artículo 4(3), incluso con tecnologías punteras. La Medida 1.3 del Código distingue entre respetar robots.txt y, además, identificar y cumplir otros protocolos legibles por máquina. La pregunta de ENTIA a los cinco firmantes es esa segunda mitad. Ninguno la ha contestado.

Lo que la evidencia acredita

- Que peticiones concretas llegaron en los instantes registrados, con qué nombre de agente y desde qué red.
- Qué se sirvió, cuántas veces y cuántos registros distintos, con cada día sellado en su fecha.
- Qué agentes pidieron los ficheros de la reserva, y cuándo.
- Qué se comunicó a cada operador, por qué canal, cuándo, y qué contestó, con el correo íntegro conservado.

Lo que ENTIA no afirma

- Que ningún operador haya entrenado un modelo, construido un índice o incorporado el corpus a un producto: no es observable desde fuera.
- Que exista infracción, aceptación contractual, deuda o daño por petición.
- Que una cadena User-Agent identifique jurídicamente a un operador.
- Que la Comisión Europea haya evaluado o respaldado nada de esto.

Cuando ENTIA ha medido mal, lo ha corregido y lo ha dejado escrito: un falso cero de recuperaciones de robots.txt; una exclusión demasiado ancha que quitó tráfico de terceros, después restaurado; cuatro informes que rotulaban peticiones servidas como registros distintos. Las versiones sustituidas se conservan; nada se reescribe en silencio.

19 JUL A 12 SEP 2026

Cronología

● ENTIA ● COMISIÓN EUROPEA ● OPERADORES

19 jul

Entra en vigor la reserva V1. Desde las 17:00 UTC el borde escribe el registro por petición.

27 jul

ClaudeBot recupera los cuatro ficheros de la reserva desde red de Anthropic.

28 jul

ENTIA presenta el caso a la Oficina de IA y a CNECT.I.2.

30 jul

GPTBot recupera tdm-policy.json y tdmrep.json desde red de OpenAI.

31 jul

Primer dossier de prensa (European Machine Access Case), hoy archivado.

3 ago

Ilana Kunkel responde: sin método prescrito, sin validación de protocolos, proceso del Código abierto.

19 ago

ENTIA pide entrar en los talleres de la Medida 1.3 y envía el primer requerimiento formal a DataForSEO.

24 ago

La Comisión invita a una contribución escrita. ENTIA la publica el mismo día. DotBot (Moz) deja de rastrear.

26 ago

DataForSEO deja de rastrear y, según confirma después, borra los datos.

31 ago · 1 sep

Envío de los doce expedientes. Semrush designa a Maria Kudlai. Moz confirma la lista de bloqueo.

2 sep

Se firma el acta consolidada y se envía la actualización a la Comisión. **Anthropic** responde remitiendo a robots.txt.

3 sep

Preguntas a Anthropic y petición de posición a los doce. Ahrefs y Microsoft: fuera de su canal.

4 sep

DataForSEO (legal) fija posición: cumplió robots.txt, rechaza la caracterización y la licencia.

9 sep

Política V2 en vigor (09:04 UTC) y publicada (10:43 UTC). Acta diaria de lectura por familia.

10 sep

Petición a la Comisión de los contactos de la Medida 1.5; a DataForSEO, su política ante reservas legibles por máquina.

12 sep

Estado de esta página. Sin novedades de OpenAI, Google, Meta, Apple, Amazon ni Huawei.

TODO COMPROBABLE

Fuentes y documentos

[entia.systems/eu-submission](#) (/eu-submission)

Índice de la contribución a la Comisión: implementación, tabla de operadores y la reserva tal como se sirve.

[entia.systems/eu-submission/contribution](#) (/eu-submission/contribution)

La contribución escrita completa, con los errores corregidos.

[entia.systems/eu-submission/update-2026-09-02](#) (/eu-submission/update-2026-09-02)

Actualización del 2 de septiembre: operadores contactados y revisión de la atribución.

[entia.systems/access-report/acta-consolidada.pdf](#) (/access-report/acta-consolidada.pdf)

Acta consolidada 19 jul a 1 sep. El contenedor firmado (.asice) está en la misma dirección y se valida en el DSS de la Comisión.

[entia.systems/.well-known/tdm-policy-registry.json](#) (/well-known/tdm-policy-registry.json)

Registro de versiones de la política, con la huella de cada una.

[digital-strategy.ec.europa.eu](#) · Código de buenas prácticas GPAI (<https://digital-strategy.ec.europa.eu/en/policies/contents-code-gpai>)

Lista de firmantes y capítulo de derechos de autor (Medidas 1.3 y 1.5), tal como los publica la Comisión.

[entia.systems/bot](#) (/bot)

Observatorio público de acceso máquina, vivo, por operador y día.

[entia.systems/licensing](#) (/licensing)

Canal de licencia abierto a cualquier operador.

[entia.systems/press/european-machine-access-case](#) (/press/european-machine-access-case)

Archivo: dossier del 31 de julio, ventana 7 a 27 jul, superado por esta página.

"No pedimos a nadie que deje de rastrear. Pedimos que quien se comprometió a respetar una reserva de derechos diga cómo la identifica y qué hace con ella."

FERNANDO VILCHES · FUNDADOR, ENTIA



ENTIA

DEFINIENDO LA CONFIANZA EN IA

PrecisionAI Marketing OÜ

Sepapajatu 4, 11415 Tallinn, Estonia

Registry code 17048063 · DUNS 565868914

[Estado registral \(/legal/es/estado-registral\)](#)

[Datos en la UE · Estonia e-Residency](#)



MACHINE ACCESS

[Licenciar datos \(/licensing\)](#)

[Ecosistema máquina \(/ecosystem\)](#)

[Telemetría de máquina \(/telemetry\)](#)

[Observatorio de descubrimiento IA \(/observatorio\)](#)

Reserva TDM y Comisión

[Europea \(/es/press/reserva-tdm-comision-europea\)](#)

[Estado por operador \(/es/press/operadores\)](#)

[Five-Layer Framework \(/press/research/five-layer-framework\)](#)

PLATAFORMA

[Entia Home \(/products/entia-home\)](#)

[Score \(/auditorias/\)](#)

[Sector Intelligence \(/sectores\)](#)

[Knowledge \(/knowledge/es/\)](#)

SOLUCIONES

[Para Anunciantes \(/advertisers\)](#)

[Para Agencias \(/partners/\)](#)

[Visibilidad en búsqueda IA \(/funnel?fresh=1\)](#)

DEVELOPERS

[API \(/developers\)](#)

[Documentación MCP \(/mcp-docs\)](#)

[Configuración MCP \(/mcp-setup\)](#)

[Company Verification MCP \(/mcp-company-verification\)](#)

EMPRESA

[Por qué ENTIA \(/por-que-entia\)](#)

[¿Cómo funciona ENTIA? \(/como-funciona\)](#)

[Acerca de \(/about\)](#)

[Press Room \(/press\)](#)

[Contact \(/press/contact\)](#)

[Metodología \(/methodology\)](#)

RECURSOS

[Identidad criptográfica \(/identidad-criptografica\)](#)

[Crawlers de IA \(/crawlers-ia\)](#)

[Anti-alucinación \(/anti-alucinacion\)](#)

[Open Labs · LAB-03 \(/labs/lab-03\)](#)

Fuentes de datos (/data-sources)

Estándares editoriales (/editorial)

Entidad legal (/legal-entity)

Centro legal (/legal)

Corpus Live · Monitor IA (/corpus-live)

Cita ≠ Indexación (/citado-vs-indexado)

SEO vs GEO vs RAG (/seo-geo-rag)

La empresa invisible (/empresa-invisible-ia)