

Doce operadores, uno por uno

Cada operador recibió el 31 de agosto o el 1 de septiembre de 2026 su expediente individual: el registro sellado de lo que su agente pidió y recibió, un informe forense con la metodología y sus límites, y en la mayoría de los casos una propuesta de licencia. El envío fue al canal que cada operador publica para estos asuntos. Lo que sigue es lo que ha ocurrido después, leído del buzón, no recordado. Esta página no contiene importes ni valoraciones comerciales.

12

notificados

con constancia de salida anclada en el identificador del mensaje

6

respondieron

2 remediaron · 1 abrió canal comercial · 3 respondieron sin abordar la cuestión

6

no han respondido

5 proveedores de modelos y 1 buscador; de Amazon solo llegó una respuesta automática



respuestas a la pregunta

cómo identifican y tratan una reserva legible por máquina que no sea robots.txt

PROVEEDORES DE MODELOS DE PROPÓSITO GENERAL

Sin respuesta a 12 de septiembre

Cinco de los seis operadores sin respuesta son proveedores de modelos de IA. Tres de ellos (OpenAI, Google y Amazon) firmaron el capítulo de derechos de autor del Código de buenas prácticas GPAI, comprobado en la lista nominal de la Comisión el 10 de septiembre, y con ello se comprometieron a identificar y cumplir las reservas de derechos legibles por máquina (Medida 1.3) y a designar un punto de contacto para los titulares (Medida 1.5). Meta y Apple no figuran en esa lista; el artículo 53(1)(c) del AI Act les aplica igual, sin la presunción de conformidad que da el Código.



OpenAI

SIN RESPUESTA

GPTBot · firmante del Código GPAI · notificado el 31 de agosto a dpo@openai.com y dsar@openai.com · insistencia el 3 de septiembre

El caso más fuerte del expediente, y no por volumen. GPTBot recuperó desde red de OpenAI, con respuesta 200, tdm-policy.json y tdmrep.json el 30 de julio de 2026 a las 21:54 y 21:55 UTC. OpenAI-SearchBot hizo lo mismo el 23 de agosto y ChatGPT-User el 4 y el 6 de septiembre. GPTBot es el agente cuya finalidad declarada por el propio operador incluye el entrenamiento. OpenAI firmó todos los capítulos del Código. No ha escrito una línea.



Google

SIN RESPUESTA

GoogleOther · firmante del Código GPAI · notificado el 31 de agosto a partnerships@google.com y gemini-partnerships@google.com · insistencia el 3 de septiembre

El expediente enviado cubre GoogleOther, el agente que Google documenta para usos distintos de la búsqueda. Googlebot tiene su propio registro sellado y no ha sido contactado a propósito: la licencia máquina de ENTIA autoriza la indexación por buscadores y nombra a Google. Desde red de Google no consta ninguna recuperación de los ficheros de la reserva ni de las páginas legales, con el filtro completo. Una de las direcciones usadas el 3 de septiembre (search-console-team@google.com) rebotó. Silencio total.

**Amazon****SOLO RESPUESTA AUTOMÁTICA**

Amazonbot · firmante del Código GPAI · notificado el 31 de agosto a amazonbot@amazon.com con copia a aws-EU-privacy@amazon.com · insistencia el 3 y el 9 de septiembre

El 9 de septiembre ENTIA redirigió el expediente al punto de contacto único que Amazon publica para la Unión Europea (amazon-dsa-compliance@amazon.com). La respuesta automática indica que esa dirección atiende solo a autoridades de los Estados miembros, a la Comisión y a la Junta Europea de Servicios Digitales. Amazonbot recuperó únicamente páginas legales en HTML, indistinguibles de indexación ordinaria. Ninguna persona ha contestado.

**Meta****SIN RESPUESTA**

Meta-ExternalAgent · no figura como firmante · notificado el 31 de agosto a partnerships@meta.com y llama-partnerships@meta.com con copia a webmasters@meta.com · insistencia el 3 de septiembre

Meta-ExternalAgent es el agente con doble finalidad declarada, incluido el entrenamiento, y con la atribución más sólida de todo el registro (99,98 % desde redes de Meta). Recuperó las páginas legales en HTML el 6, el 7 y el 9 de septiembre; no consta ninguna petición a los ficheros legibles por máquina. Nada por escrito.

**Apple****SIN RESPUESTA**

Applebot · no figura como firmante · notificado el 31 de agosto a applebot@apple.com · insistencia el 3 de septiembre

Apple documenta que lo rastreado por Applebot puede usarse para entrenar sus modelos fundacionales, con exclusión mediante Applebot-Extended. Applebot recuperó tdm-policy.json y dos páginas legales desde red de Apple. Al no ser firmante no hay Medida 1.3 que invocar, solo el artículo 53(1)(c). Nada por escrito.

**Huawei****SIN RESPUESTA**

PetalBot · no figura como firmante · notificado el 31 de agosto a petalbot@huawei.com con copia a legal@aspiegel.com · insistencia el 3 de septiembre

PetalBot alimenta Petal Search; el operador declara búsqueda, no entrenamiento. El expediente enviado es un registro de acceso y un informe forense, sin propuesta de licencia. Nada por escrito.

RESPONDIERON SIN ABORDAR LA CUESTIÓN

Los que contestaron otra cosa



Anthropic

RESPONDIÓ SIN ABORDAR LA CUESTIÓN

ClaudeBot · firmante del Código GPAI · notificado el 31 de agosto · respuesta del Copyright Operations Team el 2 de septiembre · preguntas de ENTIA el 3 de septiembre, sin respuesta

El 27 de julio de 2026, entre las 15:28 y las 15:30 UTC, ClaudeBot recuperó desde red registrada a Anthropic PBC los cuatro ficheros de la reserva, con respuesta 200 en todos. El 2 de septiembre, el Copyright Operations Team de Anthropic contestó que sus rastreadores se controlan mediante robots.txt, que un sitio puede añadir una directiva Disallow y que existe un formulario para pedir la inclusión en su lista de bloqueo. ENTIA no había pedido ningún bloqueo: su robots.txt tiene un grupo dedicado a ClaudeBot con Allow y una señal ai-train=no, sellado el 19 de julio con marca de tiempo independiente.

El 3 de septiembre ENTIA preguntó si esa respuesta representa la posición de Anthropic sobre las reservas del artículo 4(3), qué protocolos legibles por máquina reconoce además de robots.txt, qué efecto operativo tuvo la recuperación del 27 de julio y, si su posición es que ninguna reserva tiene efecto sin un Disallow, que lo confirme y lo concilie con la Medida 1.3 del Código que firmó. Pidió el escalado al equipo responsable del artículo 53(1)(c). A 12 de septiembre no hay respuesta. Medido el 10 de septiembre: cero peticiones desde red de Anthropic a los expedientes y cero peticiones a los ficheros de la reserva desde que se publicó la política V2 el 9 de septiembre.



Microsoft

RESPONDIÓ; NO PUDO ENRUTAR EL ASUNTO

Bingbot · firmante del Código GPAI · notificado el 31 de agosto a eureg@microsoft.com con copia a bingbot@, bwtsupport@ y bingwb@microsoft.com · tres tickets de Bing Webmaster Support

Bingbot es la familia con más registros de entidad verificada servidos del acta (453.243 entre el 19 de julio y el 1 de septiembre) y la única en la que el titular registral de la red coincide sin una sola contradicción. Microsoft acusó recibo y contestó siete veces en tres tickets. El 20 de agosto pidió a ENTIA que verificase que el tráfico era realmente de Bingbot y compartiese los registros, prueba que el expediente ya contenía. El 3 de septiembre, el soporte de Bing Webmaster (ticket UCM000007475380) indicó que atiende cuestiones de búsqueda orgánica y de la herramienta para webmasters. El 9 de septiembre declaró la propiedad intelectual, los derechos sobre bases de datos, la minería de textos y datos y la licencia de datos fuera de su alcance y que no podía enrutar la petición al equipo adecuado. EUReg@microsoft.com responde automáticamente que atiende solo consultas de seguridad de productos y de autoridades reguladoras; bingwb@microsoft.com devolvió el mensaje por aceptar solo remitentes internos. Le llegó; no hay a quién.

**Ahrefs****ENRUTADO DOS VECES; EL EQUIPO NUNCA ESCRIBIÓ**

AhrefsBot · no proveedor de modelos · notificado el 31 de agosto a support@ahrefs.com · cinco mensajes recibidos

El 22 de agosto el soporte indicó que el asunto requería la atención de su equipo legal y de desarrollo de negocio; el 25 de agosto, que había remitido los detalles y que ese equipo escribiría si tenía interés. El 3 de septiembre, que no puede posicionarse sobre un registro externo ni sobre una propuesta de acceso licenciado, y remitió a sus planes de API. El 9 de septiembre ENTIA aclaró que no busca acceso a la API de Ahrefs, y el soporte volvió a pasar los detalles al equipo correspondiente. Ese equipo no ha escrito nunca.

HERRAMIENTAS DE SEO Y DE GRAFO DE ENLACES

Los que remediaron o abrieron canal

Ninguno de estos tres es proveedor de modelos de propósito general, así que el Código GPAI no les alcanza por definición. Su vía es contractual y bilateral, y son los únicos que han actuado. Cesar el rastreo no es una resolución bilateral: la cesación futura y el registro histórico son cosas distintas, y así se les ha dejado escrito.

D**DataForSEO****CESÓ Y BORRÓ; RECHAZA LA LICENCIA**

DataForSeoBot · requerimiento formal el 19 de agosto · expediente el 31 de agosto · posición legal el 4 de septiembre · trece mensajes

El 21 de agosto rechazó la licencia. El 28 de agosto confirmó que había dejado de rastrear entia.systems y eliminado los datos relacionados de su base de datos, que su bot retiene solo hipervínculos y que no usa el contenido para entrenar. El 3 de septiembre precisó que el rastreo cesó el 26 de agosto y pasó el caso a su representante legal. El 4 de septiembre Andrii, de legal@dataforseo.com, fijó posición: la actividad cumplió robots.txt, rechaza la caracterización jurídica de ENTIA y cualquier obligación de licencia, y considera el asunto cerrado. Sigue pendiente la confirmación firmada que ENTIA pidió el 28 de agosto y la única pregunta que ENTIA formuló el 10 de septiembre: cuál es su política ante una reserva TDM expresada por medios legibles por máquina.

**Moz****LISTA DE BLOQUEO; RECHAZA LA LICENCIA**

DotBot · expediente el 1 de septiembre · respuesta de Andrew Hignett (Help Team, ticket 228066) el 1 de septiembre · once mensajes

Moz añadió entia.systems y sus subdominios a su lista de bloqueo, declaró que solo recoge grafo público de enlaces y texto de anclaje para métricas de ranking, que no almacena ni comercializa los registros subyacentes, declinó la licencia y dio el asunto por resuelto. Lo que ENTIA midió: el último acceso de DotBot fue el 24 de agosto a las 18:33 UTC, ocho días antes de ese correo, con control positivo de otros rastreadores activos todos los días. Se registra como cesación declarada y corroborada técnicamente; ocho días de ausencia no prueban imposibilidad de volver. El 3 de septiembre Moz remitió a su documentación pública y declinó revelar su ingeniería interna.

**Semrush****CANAL COMERCIAL ABIERTO, SIN AVANCE**

SemrushBot · expediente el 31 de agosto · Maria Kudlai, Director of Data Partnerships, Datos (a Semrush company), el 1 de septiembre

Es la única apertura comercial de toda la serie. El 19 de agosto el soporte había dicho que Semrush no compra ni licencia datos web de terceros. El 1 de septiembre Maria Kudlai escribió que le interesaba conocer la propuesta, propuso una llamada esa semana y pidió ser el punto de contacto único. ENTIA contestó el mismo día aceptando la designación, manteniendo el procedimiento por escrito, como con todos los operadores, y ofreciendo corregir cualquier cifra que no cuadre con los registros de Semrush. ENTIA insistió el 3 y el 9 de septiembre. Sin respuesta desde el 1 de septiembre. SemrushBot es la segunda familia por registros de entidad verificada servidos (273.113) y recuperó tdm-policy.json y tdmrep.json desde red de Semrush.

Cómo se ha medido esta página

Los envíos se leen del buzón de salida de ENTIA anclados en el identificador de cada mensaje. Las respuestas se leyeron íntegras el 11 de septiembre de 2026 sobre todos los mensajes recibidos desde el 19 de agosto, buscando por dominio del remitente en el buzón entero y no solo en el hilo del envío: una respuesta de Anthropic llegó en un hilo antiguo de soporte y así se encontró. Un mensaje en enviados acredita que salió, no que llegara; donde consta acuse o respuesta, se dice.

Lo que esta página no dice

No afirma que ningún operador haya entrenado con el corpus ni que exista infracción. No convierte el silencio en culpa: lo registra como ausencia de respuesta a fecha cierta. No publica el estado de ninguna negociación más allá de lo que el propio operador escribió. Cuando un operador aporte su copia y difiera de lo aquí descrito, se corregirá con una nueva versión fechada y se conservará la anterior.



PrecisionAI Marketing OÜ

Sepapaja tn 4, 11415 Tallinn, Estonia
Registry code 17048063 · DUNS 565868914

Estado registral (/legal/es/estado-registral)

Datos en la UE · Estonia e-Residency

nkedis://w
n.co s://x. s://gi
m/co com/ thub.
mpan xentia ocom/
y/enti _syst ENTI
ems) A-IA)

MACHINE ACCESS

Licenciar datos (/licensing)

Ecosistema máquina (/ecosyste
m)

Telemetría de máquina (/telemet
ry)

Observatorio de
descubrimiento IA (/observatori
o)

Reserva TDM y Comisión

Europea (/es/press/reserva-tdm-c
omision-europea)

Estado por operador (/es/press/
operadores)

Five-Layer Framework (/press/r
esearch/five-layer-framework)

PLATAFORMA

Entia Home (/products/entia-hom
e)

Score (/auditorias/)

Sector Intelligence (/sectores)

Knowledge (/knowledge/es/)

SOLUCIONES

Para Anunciantes (/advertisers)

Para Agencias (/partners/)

Visibilidad en búsqueda IA (/fu
nnel?fresh=1)

DEVELOPERS

API (/developers)

EMPRESA

Por qué ENTIA (/por-que-entia)

RECURSOS

Documentación MCP (/mcp-docs)

Configuración MCP (/mcp-setup)

Company Verification MCP (/mcp-company-verification)

¿Cómo funciona ENTIA? (/como-funciona)

Acerca de (/about)

Press Room (/press)

Contact (/press/contact)

Metodología (/methodology)

Fuentes de datos (/data-sources)

Estándares editoriales (/editorial)

Entidad legal (/legal-entity)

Centro legal (/legal)

Identidad criptográfica (/identidad-criptografica)

Crawlers de IA (/crawlers-ia)

Anti-alucinación (/anti-alucinacion)

Open Labs · LAB-03 (/labs/lab-03)

Corpus Live · Monitor IA (/corpus-live)

Cita ≠ Indexación (/citado-vs-indexado)

SEO vs GEO vs RAG (/seo-geo-rag)

La empresa invisible (/empresa-invisible-ia)

© 2026 PRECISIONAI MARKETING OÜ · ENTIA.SYSTEMS

[AVISO LEGAL \(/LEGAL/ES/AVISO-LEGAL\)](#) [PRIVACIDAD \(/LEGAL/ES/POLITICA-PRIVACIDAD\)](#)

[COOKIES \(/LEGAL/ES/POLITICA-COOKIES\)](#) [CONDICIONES \(/LEGAL/ES/TERMINOS-SERVICIO\)](#)

[DPA \(/LEGAL/ES/PLANTILLA-DPA\)](#) [ESTADO REGISTRAL \(/LEGAL/ES/ESTADO-REGISTRAL\)](#)

[CENTRO LEGAL \(/LEGAL\)](#)